



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0470/20-11
Датум: 29.11.2021. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 6. и 9. Закона о спречавању корупције ("Службени гласник РС", бр. 35/19, 88/19, 11/21-аутентично тумачење и 94/21) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о спречавању корупције против Жељка Средића из Косјерића, 29.11.2021. године, директор Агенције за спречавање корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Жељко Средић, ранији члан-заменик председника Управног одбора Туристичке организације општине Косјерић, поступио супротно одредбама чл. 40. и 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције, јер је за време вршења наведене јавне функције категорисано пољопривредно домаћинство његове супруге, Марије Лукић Средић, са директором наведене установе закључило Уговор о пословно техничкој сарадњи и Анексе овог уговора од 23.04.2018. године и 25.04.2019. године, на основу кога су именованој исплаћена средства у износу од 2.496.461,00 динара, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за спречавање корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 82. ст. 2. Закона о спречавању корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О СПРЕЧАВАЊУ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени на интернет страници Агенције за спречавање корупције и у "Службеном гласнику Републике Србије".

Образложење

Против Жељка Средића, члана-заменика председника Управног одбора Туристичке организације општине Косјерић (у даљем тексту: ТООК), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 40. и



42. ст. 1. Закона о спречавању корупције (у даљем тексту: Закон), јер је током вршења наведене јавне функције категорисано пољопривредно домаћинство његове супруге закључило уговор и Анексе овог уговора са директором ТООК, на основу кога су именованој исплаћена новчана средства, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција).

У смислу чл. 2. Закона члан породице је, поред осталих, супружник или ванбрачни партнер јавног функционера, а повезано лице је, поред осталих, члан породице јавног функционера.

У конкретном случају, повезано лице са Жељком Средићем је његова супруга, у смислу наведених законских одредаба.

Одредбама чл. 40. Закона прописано је да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, да не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност, нити да користи јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице и не сме да употреби, ради стисања користи или погодности себи или другом или наношења штете другом, информације до којих дође на јавној функцији, ако нису доступне јавности.

У смислу чл. 41. Закона, приватни интерес је било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције.

Према одредбама чл. 13. ст. 1. и 2. Статута ТООК од 17.11.2017. године ("Службени гласник општине Косјерић, бр. 9/15), органи управљања су управни одбор, надзорни одбор и директор, које именује и разрешава Скупштина општине Косјерић. Одредбама чл. 14. и 15. ст. 2. истог статута предвиђено је да Управни одбор, поред осталог, доноси одлуку о расписивању конкурса за директора ТООК, утврђује предлог кандидата за избор директора, закључује уговор о раду са директором и одлучује о радно правном статусу директора и да у случају одсутности или спречености председника Управног одбора председника у свему замењује заменик, док је чл. 21. истог статута предвиђено да директор ТООК предлаже акте које доноси управни одбор, извршава одлуке управног одбора и предузима мере за њихово спровођење, подноси извештај о пословању, раду и резултатима рада управном одбору.

Из наведеног произлази да између члана-заменика председника Управног одбора и директора ТООК постоји однос зависности, те да су на основу наведеног, члан-заменик председника Управног одбора и директор ТООК повезана лица.

Одредбом чл. 42. ст. 1. Закона прописана је обавеза јавног функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од пет дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Имајући у виду наведено, оцењено је да је Жељко Средић довео себе у ситуацију сукоба интереса, с обзиром на то да је током вршења јавне функције члана-заменика председника Управног одбора ТООК категорисано пољопривредно домаћинство његове супруге закључило уговор са директором наведене установе, на основу кога су јој исплаћена новчана средства у износу од 2.496.461,00 динара, чиме је јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање



користи за повезано лице и на тај начин угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 40. Закона.

Именовани је као јавни функционер, у конкретној ситуацији био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ закључен наведени уговор, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредио одредбу чл. 42. ст. 1. Закона.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају узета је у обзир чињеница да је Жељку Средићу престала јавна функција члана-заменика председника Управног одбора ТООК, током чијег вршења је довео себе у ситуацију сукоба интереса чије се последице не могу отклонити, због чега је оцењено да је именовани теже повредио Закон, па је оцењено да је мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона једина одговарајућа мера у конкретном случају којом се испуњава сврха закона, због чега је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 83. ст. 3. Закона и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 7. Закона.

Одлука као у ставу II диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 85. Закона.



ДИРЕКТОР

Драган Сјакимић

